

To: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) @minvws.nl; [redacted] ([redacted]); [redacted] ([redacted]) @minvws.nl; [redacted] ([redacted])
[redacted] ([redacted]) @minvws.nl; [redacted] ([redacted]); [redacted] ([redacted]) @minvws.nl; [redacted] ([redacted]); [redacted]
([redacted]) ([redacted]) @minvws.nl
Cc: groep DJ-MT ([redacted]) @minvws.nl; [redacted] ([redacted]); [redacted] ([redacted]) ([redacted]) @minvws.nl
From: [redacted] ([redacted])
Sent: Fri 5/1/2020 4:50:25 PM
Subject: RE: Graag reactie voor maandag 12.00 uur!
Received: Fri 5/1/2020 4:50:25 PM

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)
Klopt, deze set graag separaat beantwoorden!

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)(2(10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 18:42

Aan: ((10)(2e), ((10)(2e)), ((10)(2e)) @minvws.nl>; ((10)(2e)), <((10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e), ((10)(2e), ((10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e), ((10)(2e), ((10)(2e) @minvws.nl>

CC: _groep DJ-MT <(10|2e)@minvws.nl>; (10|2e) <(10|2e)@minvws.nl>; (10|2e) <(10|2e)@minvws.nl>; (10|2e) <(10|2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Graag reactie voor maandag 12.00 uur!

Hoi (10)(2e)

De lijn (check voor de zekerheid bij **10/2a**) is nu om niet alles in de brief te doen, maar vragen ook gewoon te beantwoorden. Ander wordt de brief zo lang.

We moeten denk ik wel proberen om ze dan voor het debat in de TK te krijgen. Is dat reëel?

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 13:09

Aan: (10)(2e) | < (10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e), (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) | (10)(2e) | 9(2e) | (10)(2e) |
 (10)(2e) @minvws.nl>

CC: groep DJ-MT <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Graag reactie voor maandag 12.00 uur!

Hoi allen,

Ter info: ook net nog schriftelijke vragen van de SGP eroverheen gekregen. Deze beantwoording gaat niet lukken voor komende maandag, dus zal in de brieferna komen. Ik stem dit inhoudelijk ook af met de brief van (10/2e) @kruize. Ik lever je twee regels procesantwoord aan.

(ingezonden 29 april 2020)

Vragen van het lid Van der Staaij (SGP) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de gevolgen van de coronamaatregelen voor relatie- en opvoedingsondersteuning

1. Klopt het dat vanwege de coronamaatregelen de vraag naar relatie- en opvoedingsondersteuning is toegenomen doordat spanningen tussen partners en in gezinnen oplopen?
2. Heeft u zicht op de omvang van deze problematiek? Klopt het dat het aantal aanvragen voor dergelijke hulp en ondersteuning de laatste weken juist is gedaald?
3. Bent u bekend met het feit dat initiatieven op het gebied van relatie- en opvoedingsondersteuning door de coronamaatregelen in financiële problemen dreigen te komen, zoals de Eigen Kracht Centrale? Deelt u de mening dat dergelijke initiatieven juist nu van grote betekenis kunnen zijn?
4. Herkent u dat het voor aanbieders van relatie- en opvoedingsondersteuning door de coronamaatregelen lastiger is om hulp te blijven bieden? Welke maatregelen zijn genomen om ervoor te zorgen dat het bestaande aanbod toegankelijk blijft en waar nodig wordt uitgebreid?

5. Overweegt u om onder de huidige omstandigheden (financiële) drempels voor het aanvragen van relatie- en/of gezinsondersteuning te verlagen, zoals het (tijdelijk) opheffen van het eigen risico bij een intake of het (tijdelijk) toestaan van een intake in de ggz zonder verwijzing van een huisarts?
6. Kunt u deze vragen beantwoorden in de eerstvolgende stand van zaken-brief voorafgaand aan het plenaire debat over het coronavirus?

Groeten,

(10)/(2e)

